



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 34 Pž-5136/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, te Dubravke Matas, suca izjavitelja i Lenke Ćorić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom STUDIO HOLDING d.o.o. u stečaju, Pula, Galižanski odvojak b.b., OIB 76870586115, odlučujući o žalbi M-M AGMA d.o.o. Bernetićeva 22, Koper, Republika Slovenija, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-307/2018-147 od 21. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 9. prosinca 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba M-M Agma d.o.o. Bernetićeva 22, Koper, Republika Slovenija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-307/2018-147 od 21. listopada 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem označenim u izreci prvostupanjski sud je riješio:

„I. Obustavlja se i zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom STUDIO HOLDING d.o.o. „u stečaju“, Pula, Galižanski odvojak bb, OIB: 76870586115.

II. Nalaže se sudskom registru da, po pravomoćnosti ovog rješenja, izvrši brisanje dužnika STUDIO HOLDING d.o.o. „u stečaju“, Pula, Galižanski odvojak bb, OIB: 76870586115.

III. Stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnoga dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavaka 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17).“

Prema obrazloženju, sud je na prijedlog stečajnog upravitelja primijenio odredbu članka 293. stavka 4 Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) i donio pobijano rješenje.

M-M Agma d.o.o. Bernetićeva 22, Koper, Republika Slovenija, je podnio pravovremenu žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog stanja i pogrešne primjene odredaba postupka, navodeći kako je

stečajni upravitelj oštetio stečajne vjerovnike pasivnim ponašanjem u postupku pred Općinskim sudom u Puli pod poslovnim brojem Ovr-182/2020-8, a nije ni obavijestio stečajnu upraviteljicu u Sloveniji, gdje se vodi sekundarni stečajni postupak. Ukazuje na odredbe čl. 48., 68. i 69. Uredbe (EU) o postupku u slučaju insolventnosti. Predložio je uvažavanje žalbe, da se stečajni postupak ne obustavi i dužnik ne briše iz sudskog registra dok se ne završi sekundarni stečaj.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19) i člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

Iz spisa proizlazi da je stečajni upravitelj 24. rujna 2020. predložio obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase, budući da se stečajna masa sastojala od nekretnina u k.o. Prnjani, a za koje nekretnine je u kaznenom postupku utvrđeno da su stečene kaznenim djelom te je određeno njihovo oduzimanje. Oduzimanjem tih nekretnina stečajna masa ostaje bez imovine uopće, pa su ispunjene pretpostavke za obustavom ovog postupka na temelju članka 293. stavka 1. SZ-a.

Prvostupanjski sud je zaključkom od 29. rujna 2020. pozvao sve stečajne vjerovnike, vjerovnike stečajne mase i sve osobe koje polažu prava na stečajnoj masi dužnika da se u roku od osam dana očituju da li su suglasni s prijedlogom stečajnog upravitelja da se ovaj postupak obustavi i zaključi sukladno članku 293. SZ-a odnosno zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka te da ako se takvom prijedlogu protive da u istom roku uplate predujam u iznosu od 40.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka. U ostavljenom roku, koji je istekao 16. listopada 2020., nitko se nije protivio prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavom i zaključenjem postupka a niti jedan vjerovnik nije uplatio traženi iznos za pokriće troškova postupka.

Odredbom članka 293. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak (stavak 1.). Sud će prije donošenja tog rješenja pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika i taj poziv objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (stavak 2.). Stečajni postupak neće se obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem (stavak 3.).

Prvostupanjski sud je zatim pravilno i sukladno odredbi članka 293. SZ-a donio pobijano rješenje.

Žalbeni navodi nisu ničim doveli u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Posebice činjenica provođenja sekundarnog stečaja nije osnovan žalbeni razloga za

osporavanje toga rješenja, a žaliteljevo pozivanje na navedene članke Uredbe (EU) o postupku u slučaju nesolventnosti je neosnovano jer se odnose na suradnju i ovršne postupke, o čemu ovaj sud nije dužan rješavati odlučujući o žalbi protiv pobijanog rješenja.

Slijedom navedenog, valjalo je sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi članka 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 9. prosinca 2020.

Predsjednik vijeća
Mladen Šimundić

Broj zapisa: **1789b-5b151**

Kontrolni broj: **08553-50167-eab12**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MLADEN ŠIMUNDIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.